

PROVINCIA DELLA SPEZIA

In qualità di articolazione funzionale della SUAR

VERBALE DI PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA QUINQUENNIO SCOLASTICO 2017/2018 - 2021/2022 (SCUOLE DELL'INFANZIA, PRIMARIA E SECONDARIA DI 1° GRADO DELL'ISTITUTO COMPRENSIVO DI FOLLO CIG 71189084B9

VERBALE N. 3 del 19.09.2017

La Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, il giorno 19 del mese di settembre duemiladiciassette, alle ore 12.30 presso l'ufficio sede del servizio sito al piano IV^ del Palazzo Provinciale, via V. Veneto, 2, in seduta riservata, dando atto che non sono oggetto di valutazione i criteri a.3 (tempo di percorrenza dal centro secondario di stoccaggio e cottura alimenti) ed a.4 (manutenzione straordinaria attrezzature C.P.P.) in quanto non discrezionali, procede alla determinazione del valore da attribuire al peso per ciascuno criterio di valutazione qualitativa come richiesto dal disciplinare di gara. L'operazione è esposta in sintesi allegata al presente verbale (Allegato 1) e di essa se ne riportano i valori finali:

CRITERIO	PESO
A1	0,96
A2	1
A3	0,85
A4	0,77
A5	0,73

Indi si procede alla lettura della documentazione per ciascun offerente e se ne espone le caratteristiche utili alla formulazione del punteggio secondo le griglie predisposte nel disciplinare di gara.

La Commissione dà inizio alla valutazione con la lettura della documentazione della ditta recante il **numero 1 CIR Food S.C.**

Valutazione sul punto A1. Organizzazione del servizio

Per quanto attiene al progetto nell'elaborazione dell'organizzazione del servizio esso risulta analiticamente ben esposto. Molto dettagliato il piano di emergenza.

Alla luce di quanto letto valutato e riportato viene attribuito il punteggio di 24.

Valutazione sul punto A2) Piano per garantire la qualità dei prodotti

Si evince un buon sistema di valutazione e rivalutazione dei fornitori che in particolare prevede una piattaforma informatica attraverso la quale sono elaborati e quindi tracciati i processi di fornitura inoltre un analitico sistema di valutazione generale e particolare dei fornitori nonché la previsione di una periodicità della revisione dei fornitori semestrale.

Nel complesso quindi la società ha proposto un sistema di fornitura efficace e contestualizzabile (rispetto al singolo appalto). La qualità dei prodotti è rappresentata da schede coerenti con quanto previsto dal capitolato speciale d'appalto. La gestione reclami è assolta con modalità che ne garantiscono la tempestività e la prosecuzione dell'*iter* con particolare riguardo alla previsione di un software per la gestione delle non conformità. E' ben articolato il grado di gravità dei reclami. Non è particolarmente dettagliata la proposta di azioni preventive.



Alla luce di quanto riportato viene attribuito il punteggio di 16,5.

Valutazione sul punto A3) Tempo di percorrenza dal centro secondario di stoccaggio e cottura

La Commissione reputa congruo il tempo di percorrenza dichiarato dalla concorrente procedendo ad attribuire il punteggio di 3.

Valutazione sul punto A4) Manutenzione straordinaria attrezzature C.P.P.

La Commissione dà atto che sia nel bando di gara che nel disciplinare risulta l'obbligo a carico del concorrente di assumere impegno al sostenimento dei costi di manutenzione straordinaria delle attrezzature di proprietà comunale di cui all'Allegato 01 al Capitolato speciale di appalto nella misura minima del 30%. Alla luce della percentuale per la quale il concorrente si impegna a sostenere dette spese viene attribuito il punteggio di 12.

Valutazione sul punto A5) Proposte Migliorative

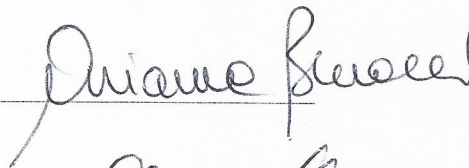
La Commissione richiama quanto contenuto nel disciplinare di gara in merito alla valutazione degli investimenti in attrezzature volti a migliorare le modalità di esecuzione con riferimento alle cucine ed ai refettori in uso. Viene quindi presa visione del programma di investimenti allegato all'offerta tecnica, l'attrezzatura offerta risulta più che sufficiente nell'ottica di miglioramento di cui sopra.

Pertanto viene attribuito il punteggio di 5.

Alle ore 15.30 la Commissione termina i lavori rinviando a successivo incontro l'esame delle offerte tecniche restanti.



Il Presidente dr.ssa Arianna Benacci



I componenti:

dr.ssa Elisabetta Quadrelli, componente



dr. Leonardo

Benedetti,

componente

e

segretario

verbalizzante









[illegible]

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "Al". The signature is written over a horizontal line.