

PROVINCIA DELLA SPEZIA

In qualità di articolazione funzionale della SUAR

VERBALE DI PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA QUINQUENNIO SCOLASTICO 2017/2018 - 2021/2022 (SCUOLE DELL'INFANZIA, PRIMARIA E SECONDARIA DI 1° GRADO DELL'ISTITUTO COMPRENSIVO DI FOLLO CIG 71189084B9

VERBALE N. 5 del 09.10.2017

La Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, il giorno 09 del mese di ottobre duemiladiciassette, alle ore 13.30 presso l'ufficio sede del servizio sito al piano IV[^] del Palazzo Provinciale, via V. Veneto, 2, in seduta riservata, prosegue l'esame delle offerte tecniche come di seguito riportato.

Si prosegue con lettura della proposta tecnica di **ITALIA CHEF SRL** (Numero 4)

Valutazione sul punto A1. Organizzazione del servizio

Per la valutazione dell'elemento A1 l'esposizione risulta generica e poco contestualizzata rispetto alle richieste dell'appalto. Per quanto riguarda i profili professionali si evidenzia ben definito il ruolo del dietista in particolare per gli aspetti del rapporto con le famiglie e la scuola. Il piano di emergenza risulta piuttosto generico ma si sottolinea la previsione di un apposito servizio trasporti nel caso di emergenza.

Alla luce di quanto riportato viene attribuito il punteggio di 20.

Valutazione sul punto A2) Piano per garantire la qualità dei prodotti

P
B

✍

Per l'elemento A2 risulta ben schematizzato il sistema di selezione e valutazione dei fornitori. Si riscontra la periodicità annuale della revisione dei fornitori. Per la caratteristica dei prodotti viene fatto riferimento a quanto previsto dal capitolato speciale d'appalto con indicazioni di miglierie in termini di prodotti dop, prodotti provenienti da agricoltura biologica e prodotti a km 0.

Si evidenzia in particolare: la previsione di una piattaforma informatica multiprodotto operante su scala nazionale, periodicità annuale per la revisione dei fornitori. Si rileva la proposta di utilizzo di fornitori comunali e zone limitrofe. Le azioni correttive così come la gestione dei reclami sono genericamente esposte. Alla luce di quanto riportato viene attribuito il punteggio di 16.

Valutazione sul punto A3) Tempo di percorrenza dal centro secondario di stoccaggio e cottura

La Commissione reputa congruo il tempo di percorrenza dichiarato dalla concorrente procedendo ad attribuire il punteggio di 2.

Valutazione sul punto A4) Manutenzione straordinaria attrezzature C.P.P.

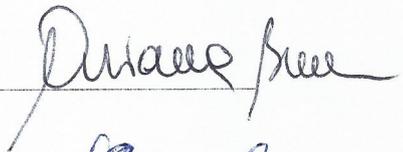
La Commissione dà atto che sia nel bando di gara che nel disciplinare risulta l'obbligo a carico del concorrente di assumere impegno al sostenimento dei costi di manutenzione straordinaria delle attrezzature di proprietà comunale di cui all'Allegato 01 al Capitolato speciale di appalto nella misura minima del 30%. Alla luce della percentuale per la quale il concorrente si impegna a sostenere dette spese viene attribuito il punteggio di 12.

Valutazione sul punto A5) Proposte Migliorative

La Commissione richiama quanto contenuto nel disciplinare di gara in merito alla valutazione degli investimenti in attrezzature volti a migliorare le modalità di esecuzione con riferimento alle cucine ed ai refettori in uso. Viene quindi presa visione del programma di investimenti allegato all'offerta tecnica, l'attrezzatura offerta risulta sufficiente nell'ottica di miglioramento di cui sopra. Pertanto viene attribuito il punteggio di 4.

La seduta è chiusa alle ore 16.30

Il Presidente dr.ssa Arianna Benacci



I componenti:

dr.ssa Elisabetta Quadrelli, componente



dr. Leonardo Benedetti, componente e segretario

verbalizzante







