PROVINCIA DELLA SPEZIA
Settore amministrativo
Servizio Amministrazione Generale Appalti e contratti
Espropri Sanzioni amministrative TPL
Via Vittorio Veneto 2, La Spezia
Tel.: 0187 742324-282-297
Pec: segre.contratti.provincia.laspezia@legalmail.it

PROVINCIA DELLA SPEZIA - In qualità di ARTICOLAZIONE FUNZIONALE DELLA SUAR, EX ART. 4, COMMA 4, L. R. 15/2015, Procedura telematica aperta per l'affidamento del servizio di noleggio di n. 02 apparecchiature elettroniche digitali per il rilievo delle infrazioni di cui all'art. 142 ed art. 201 comma 1 bis lettera e) del vigente codice della strada in postazione fissa comprensivo di manutenzione ordinaria e gestione verbali amministrativi c.d.s. nelle fasi successive all'accertamento per conto del Comune di Arcola – durata 60 mesi– CIG: 8037723AD7.

VERBALE N. 2 Prot. n. 30850 del 18/12/2019.

Addì 18 del mese di Dicembre duemiladiciannove, alle ore 10:08 presso la Sala Gotelli posto al piano II del Palazzo Provinciale, via V. Veneto, 2, all'uopo aperto al pubblico, si è riunita la Commissione della gara in oggetto, nominata con determinazione delegata n. 1179 del 13/12/2019 e successiva rettifica n. 1184 del 13/12/2019 del Servizio Amministrazione Generale, Appalti e Contratti, TPL, Sanzioni amministrative, Espropri, presenti tutti i suoi componenti.

La commissione, preso atto delle risultanze di cui al verbale n. 1 prot. 28311 del 22/11/2019, in particolare in data 22/11/2019 apposito seggio di gara, ha proceduto all'esame della documentazione amministrativa, all'esito della quale risultano ammesse alle successive fasi di gara le seguenti ditte offerenti:

1) SERVICENET21 srl con sede in Roma (RM) P. IVA 14334911006.

2) RTI Sicursat S.r.l. con sede in Genova P. IVA 01318340997 n.q. di mandataria e Sarida s.r.l. con sede in Sestri Levante (GE) P. IVA 01338160995 n.q. di mandante.

La Commissione a questo punto decide di definire come segue il metodo di esame delle offerte tecniche:

le buste telematiche contenenti le offerte tecniche vengono aperte dal Presidente della Commissione, ing. Gianni Benvenuto, nell'ambito della seduta pubblica, al solo fine di verificarne la regolarità.

BUSTA TELEMATICA B) SERVICENET21 srl con sede in Roma (RM) P. IVA 14334911006.

Il plico contiene la documentazione richiesta ed elaborata secondo il manuale previsto per l'uso della piattaforma Sintel, come richiamato dal disciplinare di gara.

BUSTA TELEMATICA B) RTI Sicursat S.r.l. con sede in Genova P. IVA 01318340997 n.q. di mandataria e Sarida s.r.l. con sede in Sestri Levante (GE) P. IVA 01338160995 n.q. di mandante.

Il plico contiene la documentazione richiesta ed elaborata secondo il manuale previsto per l'uso della piattaforma Sintel, come richiamato dal disciplinare di gara.

Alle ore 10:30 chiusa la fase della seduta pubblica, la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

Il Presidente provvede a dare lettura dell'offerta proposta affinché ciascun componente possa prenderne piena cognizione esponendone le caratteristiche utili alla formulazione del punteggio secondo le griglie predisposte nel disciplinare di gara, successivamente la Commissione procederà collegialmente alla determinazione del punteggio da attribuire, previa discussione della stessa.

Terminata la lettura dell'offerta tecnica, la Commissione, avendone preso approfondita cognizione decide di dar seguito alla valutazione della stessa.

La Commissione dà inizio alla valutazione procedendo con la lettura della documentazione delle ditte offerenti esponendone le caratteristiche utili alla formulazione del punteggio secondo le griglie predisposte nel disciplinare di gara.

1) SERVICENET21 srl con sede in Roma (RM) P. IVA 14334911006

CRITERIO 1 - TECNOLOGIA UTILIZZATA: punti max 15

L'offerente dichiara di utilizzare la tecnologia di cui al punto sub. a).

Alla luce di quanto letto, valutato e riportato viene attribuito il punteggio di 5.

CRITERIO 2 - QUALITA' DEL DOCUMENTO: punti max 5

Viene valutata la qualità del documento di violazione riferite ai fotogrammi.

Il concorrente dichiara e comprova, come richiesto dal disciplinare di gara, l'opzione sub. b).

Alla luce di quanto letto, valutato e riportato viene attribuito il punteggio di 5.

CRITERIO 3 - Caratteristiche tecniche del software gestionale delle infrazioni: punti max 40.

L'offerta proposta e descritta nella relazione prodotta risulta complessivamente sufficiente con riferimento a tutti i parametri richiesti, ad eccezione del parametro sub. g) che non risulta indicato.

Alla luce di quanto letto, valutato e riportato viene attribuito il punteggio di 21.

CRITERIO 4 - RILEVAZIONI MULTIPLE: punti max 15

Viene valutata la rilevazione dell'eccesso di velocità dei veicoli indipendentemente dalla loro traiettoria, ovvero per transiti multipli e contemporanei anche all' interno della stessa corsia) per transiti in sorpasso sulla corsia opposta a quella controllata e per transiti accodati a breve distanza su tutte le corsie controllate.

Il concorrente dichiara e comprova, come richiesto dal disciplinare di gara che l'apparato offerto opera con tale sistema.

Alla luce di quanto letto, valutato e riportato viene attribuito il punteggio di 15.

CRITERIO 5: QUALITA' DEL DOCUMENTO FOTOGRAFICO DI VIOLAZIONE E VARIETA' DELLE CASISTICHE – punti max 5

Per il criterio in argomento verranno valutati:

-5a) la miglior definizione, risoluzione e caratteristiche delle immagini prodotte dal documento di violazione

-5b) la varietà delle casistiche rilevate oltre a quelle richieste dai criteri di cui sopra.

L'offerta proposta e comprovata con la documentazione allegata risulta complessivamente sufficiente.

Alla luce di quanto letto, valutato e riportato viene attribuito il punteggio di 3.

2) RTI Sicursat S.r.l. con sede in Genova P. IVA 01318340997 n.q. di mandataria e Sarida s.r.l. con sede in Sestri Levante (GE) P. IVA 01338160995 n.q. di mandante.

CRITERIO 1 - TECNOLOGIA UTILIZZATA: punti max 15

L'offerente dichiara di utilizzare la tecnologia di cui al punto sub. b).

Alla luce di quanto letto, valutato e riportato viene attribuito il punteggio di 15.

CRITERIO 2 - QUALITA' DEL DOCUMENTO: punti max 5

Viene valutata la qualità del documento di violazione riferite ai fotogrammi.

Il concorrente dichiara e comprova, come richiesto dal disciplinare di gara, l'opzione sub. b).

Alla luce di quanto letto, valutato e riportato viene attribuito il punteggio di 5.

CRITERIO 3 - Caratteristiche tecniche del software gestionale delle infrazioni: punti max 40.

L'offerta proposta e descritta nella relazione prodotta risulta complessivamente ottima per i parametri subb. a) e b) e sufficiente rispetto a tutti gli altri parametri richiesti.

Alla luce di quanto letto, valutato e riportato viene attribuito il punteggio di 28.

CRITERIO 4 - RILEVAZIONI MULTIPLE: punti max 15

Viene valutata la rilevazione dell'eccesso di velocità dei veicoli indipendentemente dalla loro traiettoria, ovvero per transiti multipli e contemporanei anche all' interno della stessa corsia) per transiti in sorpasso sulla corsia opposta a quella controllata e per transiti accodati a breve distanza su tutte le corsie controllate.

Il concorrente dichiara e comprova, come richiesto dal disciplinare di gara, che l'apparato offerto opera con tale sistema.

Alla luce di quanto letto, valutato e riportato viene attribuito il punteggio di 15.

CRITERIO 5: QUALITA' DEL DOCUMENTO FOTOGRAFICO DI VIOLAZIONE E VARIETA' DELLE CASISTICHE – punti max 5

Per il criterio in argomento verranno valutati:

-5a) la miglior definizione, risoluzione e caratteristiche delle immagini prodotte dal documento di violazione

-5b) la varietà delle casistiche rilevate oltre a quelle richieste dai criteri di cui sopra.

L'offerta proposta e comprovata con la documentazione allegata risulta complessivamente sufficiente.

Alla luce di quanto letto, valutato e riportato viene attribuito il punteggio di 3.

La commissione, esauriti i lavori di valutazione in seduta riservata, alle ore 11:30 prosegue i lavori in seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche, come comunicato con nota prot. n. 0030225 del 12/12/2019.

Preliminarmente si da atto che al termine della fase di attribuzione del punteggio alle offerte tecniche, il punteggio conseguito da ciascuna ditta offerente è il seguente:

	DITTA	PUNTEGGIO O.T.
1	SERVICENET21 s.r.l.	49,00
2	RTI Sicursat s.r.l. mandataria Sarida s.r.l. mandante	66,00

Di seguito la commissione procede dando lettura dei ribassi offerti come risultano sulla piattaforma Sintel provvedendo altresì a scaricare la documentazione allegata.

Busta 1) SERVICENET21 srl con sede in Roma (RM) P. IVA 14334911006

L'offerta è formulata secondo il modello allegato alla documentazione di gara; il ribasso offerto è pari al 3,00%, da applicarsi al prezzo a base di gara pari ad €. 486.000,00, oltre €. 8.000,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso oltre iva al 22%.

Si da atto che nel modulo offerta la ditta indica in modo erroneo il prezzo a base di gara sia nell'importo espresso in cifre che in lettere (ossia €. 494.000,00 e in modo discordante euro cinquecentodiecimila/00).

Busta 2) RTI Sicursat S.r.l. con sede in Genova P. IVA 01318340997 n.q. di mandataria e Sarida s.r.l. con sede in Sestri Levante (GE) P. IVA 01338160995 n.q. di mandante.

L'offerta è formulata secondo il modello allegato alla documentazione di gara; il ribasso offerto è pari al 7,10%, da applicarsi al prezzo a base di gara pari ad €. 486.000,00, oltre €. 8.000,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso oltre iva al 22%.

La Commissione pertanto procede all'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta economica applicando la formula indicata al punto 18.1 del disciplinare di gara, all'unico ribasso proposto dalle ditte offerenti risultante dal modulo offerta allegato al portale Sintel.

Ultimate le operazioni di cui sopra, la Commissione determina la somma totale dei punteggi conseguiti dalle ditte offerenti:

	Ditta	Punteggio O.T.	Punteggio O.E.	Punteggio tot.
1	SERVICENET21 srl	49,00	8,45	**57,45**
2	RTI Sicursat S.r.l. di mandatar s.r.l. mandante	66,00	20,00	**86,00**

La Commissione chiude le operazioni di gara alle ore 12:02, formulando proposta di aggiudicazione per l'offerente RTI Sicursat S.r.l. con sede in Genova P. IVA 01318340997 n.q. di mandataria e Sarida s.r.l. con sede in Sestri Levante (GE) P. IVA 01338160995 n.q. di mandante; rimettendo altresì gli atti al RUP della procedura di gara per gli adempimenti conseguenti.

In particolare si richiama l'art. 97 comma 3 e segg. D. Lgs. 50/2016 al fine di esercitare la (eventuale) facoltà di valutazione della congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità delle offerte che appaiono anormalmente basse.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

La Spezia, 18/12/20192019

Il Presidente della Commissione

Gianni Benvenuto _____

I membri esperti

Roberto Franzini _____

Flavio Toracca _____

Il segretario verbalizzante

Barbara Castagna _____