



PROVINCIA DELLA SPEZIA
Settore amministrativo
Servizio Amministrazione Generale Appalti e contratti TPL
Sanzioni amministrative Espropri
Via Vittorio Veneto 2, La Spezia
Tel.: 0187 742324-282-297
Pec: segre.contratti.provincia.laspezia@legalmail.it

Oggetto: PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA PREVIA CONSULTAZIONE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICO PROFESSIONALE PER LA VERIFICA DEL PROGETTO DEFINITIVO E IL SUPPORTO AL RUP AL FINE DELLA VALIDAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO E INCARICO PROFESSIONALE PER LA VERIFICA DEL PROGETTO ESECUTIVO E IL SUPPORTO AL RUP AL FINE DELLA VALIDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO RIGUARDANTE LA REALIZZAZIONE DEL NUOVO COLLEGAMENTO TRA IL RACCORDO AUTOSTRADALE E LA SPONDA DESTRA DEL FIUME MAGRA (VIADOTTO SANTO STEFANO MAGRA - CEPARANA)- CUP I24J20000010005 - CIG 83024831B7- **Valutazione offerte tecniche ed economiche.**

Verbale n. 3 prot. 15884 del 13/07/2020

Nei giorni 7 e 13 del mese di Luglio, rispettivamente alle ore 9:00 e alle ore 11:00, presso la Sala Multimediale e presso la Sala Gotelli del Palazzo Provinciale, via Vittorio Veneto, 2, si è riunita la Commissione della gara in oggetto, costituita con determinazione delegata del Servizio Amministrazione Generale, Appalti e Contratti, TPL, Sanzioni amministrative n. 565 del 06/07/2020 presenti tutti i suoi componenti.

La Commissione prende atto, come da verbali n. 1 prot. 14083 del 23/06/2020 e n. 2 prot. n. 14845 del 01/07/2020 che, all’esito della verifica della documentazione amministrativa e della verifica della regolarità documentale dell’offerta tecnica, tutte le cinque ditte offerenti sono state ammesse alle successive fasi della procedura.

Preliminarmente, la Commissione prende altresì atto che la valutazione relativa al criterio A2 **METODOLOGIA ATTIVITA’ DI VERIFICA E SUPPORTO AL RUP PER LA VALIDAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO ED ESECUTIVO** riguarda sia il progetto definitivo che il progetto esecutivo, e che la documentazione predisposta viene valutata nei limiti di cui al punto 16 del disciplinare di gara. Inoltre si precisa che il criterio TEMPI DI SVOLGIMENTO DELL’INCARICO, si esplicita in

due sub criteri (rispettivamente A3.1 TEMPI DI SVOLGIMENTO DELL'INCARICO di verifica del progetto definitivo e di supporto al RUP nella fase di validazione del progetto definitivo con un punteggio massimo assegnabile fino a punti 2,5 e A3.2 TEMPI DI SVOLGIMENTO DELL'INCARICO di verifica del progetto esecutivo e della prestazione di supporto al RUP nella fase di validazione del progetto esecutivo con un punteggio massimo assegnabile fino a punti 2,5.

La Commissione, pertanto, prosegue i lavori in seduta riservata secondo le seguenti modalità:

il Presidente provvede a dare lettura di ogni singola offerta affinché ciascun componente possa prendere piena cognizione di ogni offerta in gara; successivamente la Commissione procede alla determinazione del punteggio da attribuire ad ogni offerta, secondo le modalità indicate nel disciplinare di gara al punto 18.

Terminata la lettura delle offerte tecniche, la Commissione, avendo preso approfondita cognizione di tutte le offerte in gara procede alla determinazione del punteggio da attribuire ad ogni offerta per il fattore qualità e come precisamente indicato dal disciplinare di gara secondo la seguente griglia:

	CRITERI OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO MASSIMO
A1	QUALITA' ATTIVITA' DI VERIFICA E SUPPORTO AL RUP SIA PER PROGETTO DEFINITIVO CHE ESECUTIVO	50



A2	METODOLOGIA ATTIVITA' DI VERIFICA DEL PROGETTO DEFINITIVO ED ESECUTIVO E SUPPORTO AL RUP PER LA VALIDAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO ED ESECUTIVO	30
A3	1.TEMPI DI SVOLGIMENTO DELL'INCARICO di verifica del progetto definitivo e di supporto al RUP nella fase di validazione del progetto definitivo: fino a punti 2,5 2.TEMPI DI SVOLGIMENTO DELL'INCARICO di verifica del progetto esecutivo e della prestazione di supporto al RUP nella fase di validazione del progetto esecutivo: fino a punti 2,5	5
	TOTALE MAX	85

Per l'attribuzione del punteggio alle singole offerte esaminate si procederà applicando la seguente formula:

$$P_{(i)} = \sum_n [W_i * V_{a,i}]$$

dove:

$P_{(i)}$ è il punteggio ottenuto dall'offerta *i*-esima;

W_i è il punteggio attribuito a ciascun sub-criterio;

$V_{a,i}$ è il coefficiente compreso tra zero ed uno, secondo la tabella di seguito indicata, attribuito al concorrente *i*-esimo con riferimento a ciascun sub-criterio.

\sum_n è la sommatoria dei punteggi ottenuti dall'offerente relativamente a ciascun sub-criterio considerato.

Per quanto riguarda gli elementi di valutazione di carattere qualitativo presenti nell'offerta tecnica (**Criterio A1 e A2**), il coefficiente $V_{a,i}$ è determinato mediante la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari ad ogni offerta *i*-esima, sulla base della rispondenza alle prestazioni valutate da un minimo di "Nulla" ad un massimo di "Assoluto", secondo quanto indicato nella tabella seguente:

Coefficiente	Rispondenza
0,0	Nulla

0,1	Minima
0,2	Ridotta
0,3	Limitata
0,4	Parziale
0,5	Significativa
0,6	Sufficiente
0,7	Buona
0,8	Discreta
0,9	Ottima
1,0	Assoluta

Per l'attribuzione del punteggio relativo ai sub-criteri A3.1 e A3.2 "TEMPI DI SVOLGIMENTO DELL'INCARICO" DI VERIFICA DEL PROGETTO DEFINITIVO E DI SUPPORTO AL RUP NELLA FASE DI VALIDAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO E DI VERIFICA DEL PROGETTO ESECUTIVO E DELLA PRESTAZIONE DI SUPPORTO AL RUP NELLA FASE DI VALIDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO" si procederà applicando la seguente formula:

Vta,i è il punteggio, attribuito all'offerta *i*-esima applicando la seguente formula:

$$V_{ta,i} = (R_t(i) / R_{tmax}) * 2,5$$

dove:

R_t(i) è il ribasso in giorni offerto dal concorrente *i*-esimo;

R_{tmax} è il ribasso in giorni più elevato fra tutte le offerte ammesse.

[Il concorrente indica il ribasso mediante il numero dei giorni di riduzione]

Pertanto la Commissione, previa discussione ed all'unanimità, attribuisce i punteggi alle offerte in gara come di seguito esposto in ordine di elemento valutato.

PER IL CRITERIO A1) QUALITA' ATTIVITA' DI VERIFICA E SUPPORTO AL RUP SIA PER PROGETTO DEFINITIVO CHE ESECUTIVO fino a 50 punti

1) Bureau Veritas Italia S.p.A. con sede in Milano (MI) P.IVA 11498640157

L'offerta risulta assolutamente conforme rispetto ai fabbisogni ed alle esigenze di cui alle specifiche tecniche indicate nella relazione tecnico-progettuale.

2) GIAMBERARDINO SRL con sede in Pretoro (CH) P.IVA 02137140691

L'offerta risulta buona rispetto ai fabbisogni ed alle esigenze di cui alle specifiche tecniche indicate nella relazione tecnico-progettuale.

3) MISURLAB SRL con sede in Foggia (FG) P.IVA 03845360712, in qualità di mandante, GA&M s.r.l. con sede in Bari (BA), P.IVA 05831640726 in qualità di Capogruppo mandataria e Ing. Rocco Pio MASTROPIETRO residente in Foggia, C.F.MSTRCP88H08D643X, in qualità di giovane professionista.

L'offerta risulta assolutamente conforme rispetto ai fabbisogni ed alle esigenze di cui alle specifiche tecniche indicate nella relazione tecnico-progettuale.

4) APAVE CERTIFICATION ITALIA SRL con sede in Roma (RM) P.IVA 07497701008

L'offerta risulta assolutamente conforme rispetto ai fabbisogni ed alle esigenze di cui alle specifiche tecniche indicate nella relazione tecnico-progettuale.

5) SICON S.R.L. con sede in PALERMO (PA), P.IVA 06553770824, in qualità di capogruppo mandataria e Team Engineering s.r.l., con sede in Palermo (PA), P.IVA 05212070824, in qualità di mandante.

L'offerta risulta significativa rispetto ai fabbisogni ed alle esigenze di cui alle specifiche tecniche indicate nella relazione tecnico-progettuale.

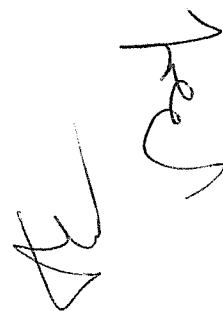
PER IL CRITERIO A2) METODOLOGIA ATTIVITA' DI VERIFICA DEL PROGETTO DEFINITIVO ED ESECUTIVO E SUPPORTO AL RUP PER LA VALIDAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO ED ESECUTIVO fino a 30 punti.

1) Bureau Veritas Italia S.p.A. con sede in Milano (MI) P.IVA 11498640157

L'offerta risulta ottima rispetto ai fabbisogni ed alle esigenze di cui alle specifiche tecniche indicate nella relazione tecnico-progettuale.

2) GIAMBERARDINO SRL con sede in Pretoro (CH) P.IVA 02137140691

 5



L'offerta risulta significativa rispetto ai fabbisogni ed alle esigenze di cui alle specifiche tecniche indicate nella relazione tecnico-progettuale.

- 3) MISURLAB SRL con sede in Foggia (FG) P.IVA 03845360712, in qualità di mandante, GA&M s.r.l. con sede in Bari (BA), P.IVA 05831640726 in qualità di Capogruppo mandataria e Ing. Rocco Pio MASTROPIETRO residente in Foggia, C.F.MSTRCP88H08D643X, in qualità di giovane professionista.

L'offerta risulta sufficiente rispetto ai fabbisogni ed alle esigenze di cui alle specifiche tecniche indicate nella relazione tecnico-progettuale.

- 4) APAVE CERTIFICATION ITALIA SRL con sede in Roma (RM) P.IVA 07497701008

L'offerta risulta discreta rispetto ai fabbisogni ed alle esigenze di cui alle specifiche tecniche indicate nella relazione tecnico-progettuale.

- 5) SICON S.R.L. con sede in PALERMO (PA), P.IVA 06553770824, in qualità di capogruppo mandataria e Team Engineering s.r.l., con sede in Palermo (PA), P.IVA 05212070824, in qualità di mandante.

L'offerta risulta discreta rispetto ai fabbisogni ed alle esigenze di cui alle specifiche tecniche indicate nella relazione tecnico-progettuale.

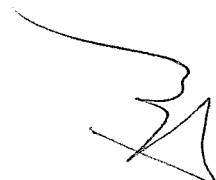
Per il subcriterio A3.1 TEMPI DI SVOLGIMENTO DELL'INCARICO di verifica del progetto definitivo e di supporto al RUP nella fase di validazione del progetto definitivo: fino a punti 2,5

- 1) Bureau Veritas Italia S.p.A. con sede in Milano (MI) P.IVA 11498640157

L'offerente dichiara un ribasso espresso in giorni da applicare al termine indicato al punto 4 del disciplinare di gara (fase a) nella misura massima di 5 giorni.

Alla luce di quanto letto, valutato e riportato viene attribuito il punteggio di 2,5.

- 2) GIAMBERARDINO SRL con sede in Pretoro (CH) P.IVA 02137140691



L'offerente dichiara un ribasso espresso in giorni da applicare al termine indicato al punto 4 del disciplinare di gara (fase a) nella misura massima di 5 giorni.

Alla luce di quanto letto, valutato e riportato viene attribuito il punteggio di 2,5.

- 3) MISURLAB SRL con sede in Foggia (FG) P.IVA 03845360712, in qualità di mandante, GA&M s.r.l. con sede in Bari (BA), P.IVA 05831640726 in qualità di Capogruppo mandataria e Ing. Rocco Pio MASTROPIETRO residente in Foggia, C.F.MSTRCP88H08D643X, in qualità di giovane professionista.

L'offerente dichiara un ribasso espresso in giorni da applicare al termine indicato al punto 4 del disciplinare di gara (fase a) nella misura massima di 5 giorni.

Alla luce di quanto letto, valutato e riportato viene attribuito il punteggio di 2,5.

- 4) APAVE CERTIFICATION ITALIA SRL con sede in Roma (RM) P.IVA 07497701008

L'offerente dichiara un ribasso espresso in giorni da applicare al termine indicato al punto 4 del disciplinare di gara (fase a) nella misura massima di 5 giorni.

Alla luce di quanto letto, valutato e riportato viene attribuito il punteggio di 2,5.

- 5) SICON S.R.L. con sede in PALERMO (PA), P.IVA 06553770824, in qualità di capogruppo mandataria e Team Engineering s.r.l., con sede in Palermo (PA), P.IVA 05212070824, in qualità di mandante.

L'offerente dichiara un ribasso espresso in giorni da applicare al termine indicato al punto 4 del disciplinare di gara (fase a) nella misura massima di 5 giorni.

Alla luce di quanto letto, valutato e riportato viene attribuito il punteggio di 2,5.

Per il sub-criterio A3.2 TEMPI DI SVOLGIMENTO DELL'INCARICO di verifica del progetto esecutivo e della prestazione di supporto al RUP nella fase di validazione del progetto esecutivo: fino a punti 2,5

- 1) Bureau Veritas Italia S.p.A. con sede in Milano (MI) P.IVA 11498640157



L'offerente dichiara un ribasso espresso in giorni da applicare al termine indicato al punto 4 del disciplinare di gara (fase b) nella misura massima di 6 giorni rispetto al tempo ivi stabilito

Alla luce di quanto letto, valutato e riportato viene attribuito il punteggio di 2,5.

2) GIAMBERARDINO SRL con sede in Pretoro (CH) P.IVA 02137140691

L'offerente dichiara un ribasso espresso in giorni da applicare al termine indicato al punto 4 del disciplinare di gara (fase b) nella misura massima di 6 giorni rispetto al tempo ivi stabilito

Alla luce di quanto letto, valutato e riportato viene attribuito il punteggio di 2,5.

3) MISURLAB SRL con sede in Foggia (FG) P.IVA 03845360712, in qualità di mandante, GA&M s.r.l. con sede in Bari (BA), P.IVA 05831640726 in qualità di Capogruppo mandataria e Ing. Rocco Pio MASTROPIETRO residente in Foggia, C.F.MSTRCP88H08D643X, in qualità di giovane professionista.

L'offerente dichiara un ribasso espresso in giorni da applicare al termine indicato al punto 4 del disciplinare di gara (fase b) nella misura massima di 6 giorni rispetto al tempo ivi stabilito

Alla luce di quanto letto, valutato e riportato viene attribuito il punteggio di 2,5.

4) APAVE CERTIFICATION ITALIA SRL con sede in Roma (RM) P.IVA 07497701008

L'offerente dichiara un ribasso espresso in giorni da applicare al termine indicato al punto 4 del disciplinare di gara (fase b) nella misura massima di 6 giorni rispetto al tempo ivi stabilito

Alla luce di quanto letto, valutato e riportato viene attribuito il punteggio di 2,5.

5) SICON S.R.L. con sede in PALERMO (PA), P.IVA 06553770824, in qualità di capogruppo mandataria e Team Engineering s.r.l., con sede in Palermo (PA), P.IVA 05212070824, in qualità di mandante.

L'offerente dichiara un ribasso espresso in giorni da applicare al termine indicato al punto 4 del disciplinare di gara (fase b) nella misura massima di 6 giorni rispetto al tempo ivi stabilito

Alla luce di quanto letto, valutato e riportato viene attribuito il punteggio di 2,5.

Svolte le osservazioni di cui sopra i commissari raccolgono in un unico prospetto i punteggi coerenti con quanto osservato.

CRITERI	Bureau Veritas Italia S.p.A.	GIAMBERARDINO SRL	MISURLAB SRL	APAVE CERTIFICATION ITALIA SRL	SICON SRL
A1) QUALITA' ATTIVITA' DI VERIFICA E SUPPORTO AL RUP SIA PER PROGETTO DEFINITIVO CHE ESECUTIVO fino a 50 punti	50	35	50	50	25
A2) METODOLOGIA ATTIVITA' DI VERIFICA DEL PROGETTO DEFINITIVO ED ESECUTIVO E SUPPORTO AL RUP PER LA VALIDAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO ED ESECUTIVO fino a 30 punti	27	15	18	24	24

A3) TEMPI DI SVOLGIMENTO DELL'INCARICO fino a 5.	5	5	5	5	5
Totale	82	55	73	79	54

Il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta riservata alle ore 11:50 del giorno 13/07/2020.

La Commissione preso atto delle risultanze della valutazione delle offerte tecniche, alle ore 12:00, dichiara aperta la seduta pubblica, come da avviso prot. n. 0015675 del 09/07/2020, per la valutazione delle offerte economiche.

Assistono alla seduta secondo le modalità del suddetto avviso i rappresentanti delle ditte GIAMBERARDINO SRL e del raggruppamento da costituirsi MISURLAB srl in qualità di mandante, GA&M srl in qualità di mandataria.

Preliminarmente si dà lettura della graduatoria dei concorrenti, come risultante dall'attribuzione del punteggio ottenuto sull'offerta tecnica.

Conseguentemente si procede con l'apertura delle buste contenenti l'offerta economica da esprimersi secondo le indicazioni del disciplinare di gara punto 17, ossia consistente nel ribasso percentuale rispetto all'importo posto a base di gara pari ad € **95.000,00**. In particolare:

Busta n. 1) Bureau Veritas Italia S.p.A. con sede in Milano (MI) P.IVA 11498640157

La documentazione prodotta risulta conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara al punto 17. Si dà lettura dell'offerta pari ad un ribasso di 57,47% per un importo di € 40.403,50.

Busta n. 2) GIAMBERARDINO srl con sede in Pretoro (CH) P.IVA 02137140691

La documentazione prodotta risulta conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara al punto 17. Si dà lettura dell'offerta pari ad un ribasso di 51,32% per un importo di € 46.246,00.

Busta n. 3) MISURLAB srl con sede in Foggia (FG) P.IVA 03845360712, in qualità di mandante, GA&M srl con sede in Bari (BA), P.IVA 05831640726 in qualità di Capogruppo mandataria e Ing. Rocco Pio MASTROPIETRO residente in Foggia, C.F.MSTRCP88H08D643X, in qualità di giovane professionista.

La documentazione prodotta risulta conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara al punto 17. Si dà lettura dell'offerta pari ad un ribasso di 41,72% per un importo di € 55.366,00.

Busta n. 4) APAVE CERTIFICATION ITALIA srl con sede in Roma (RM) P.IVA 07497701008

La documentazione prodotta risulta conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara al punto 17. Si dà lettura dell'offerta pari ad un ribasso di 63,00% per un importo di € 35.150,00.

Busta n. 5) SICON srl con sede in PALERMO (PA), P.IVA 06553770824, in qualità di capogruppo mandataria e Team Engineering srl, con sede in Palermo (PA), P.IVA 05212070824, in qualità di mandante

La documentazione prodotta risulta conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara al punto 17. Si dà lettura dell'offerta pari ad un ribasso di 76,50% per un importo di € 22.325,00.

Si sintetizza di seguito il punteggio conseguito dalle ditte offerenti per l'offerta economica:

Ditta	Ribasso offerto %	Miglior ribasso %	Prezzo offerto	Punteggio Offerta Economica
Bureau Veritas Italia S.p.A.	57,47%		€ 40.403,50	11,27

GIAMBERARDINO srl	51,32%		€ 46.246,00	10,06
MISURLAB srl	41,72%		€ 55.366,00	8,18
APAVE CERTIFICATION ITALIA srl	63,00%		€ 35.150,00	12,35
SICON srl	76,50%	76,50%	€ 22.325,00	15,00

Si dà atto che il rappresentante legale della ditta MISURLAB srl eccepisce che la documentazione relativa all'offerta tecnica prodotta da una ditta offerente relativamente al criterio A1) QUALITA' ATTIVITA' DI VERIFICA E SUPPORTO AL RUP SIA PER PROGETTO DEFINITIVO CHE ESECUTIVO non è stata redatta nel formato richiesto dal disciplinare di gara al punto 16(A3). La Commissione ritiene che l'eccezione risulti ultronea rispetto alla fase di gara in svolgimento.

Ultimate le operazioni di cui sopra, la Commissione determina la somma totale dei punteggi conseguiti dai concorrenti redigendo la graduatoria come segue:

	Ditta	Punteggio totale
1	Bureau Veritas Italia S.p.A.	93,27
2	GIAMBERARDINO srl	65,06
3	MISURLAB srl	81,18
4	APAVE CERTIFICATION ITALIA srl	91,35
5	SICON srl	69,00

La proposta di aggiudicazione è formulata per l'operatore economico Bureau Veritas Italia S.p.A. con sede in Milano (MI) P.IVA 11498640157, con un punteggio complessivo di 93,27 punti, per un importo offerto di € 40.403,50.

La Commissione trasmette il presente verbale al Rup, per l'eventuale valutazione sulla congruità dell'offerta.

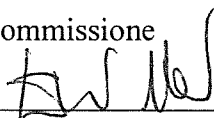
Alle ore 13:10 si chiudono le operazioni di gara.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

La Spezia, 13/07/2020

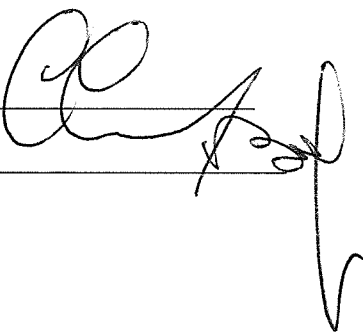
Il presidente della commissione

Dr.ssa Nori Emili



I membri esperti

Ing. Claudio Canneti



Arch. Roberto Bologna

