PROVINCIA DELLA SPEZIA
Settore amministrativo
Servizio Amministrazione Generale Appalti e contratti
Espropri Sanzioni amministrative TPL
Via Vittorio Veneto 2, La Spezia
Tel.: 0187 742324-282-297
Pec: segre.contratti.provincia.laspezia@legalmail.it

PROVINCIA DELLA SPEZIA - In qualità di ARTICOLAZIONE FUNZIONALE DELLA SUAR, EX ART. 4, COMMA 4, L. R. 15/2015,PROCEDURA TELEMATICA APERTA per l'affidamento del servizio di rilevazione velocità mediante noleggio, incluse le prestazioni di manutenzione ordinaria e straordinaria, taratura annuale di sistemi per il rilevamento automatizzato delle infrazioni del c.d.s., nonché la fornitura di un software per la gestione del ciclo sanzionatorio e gestione dei servizi accessori di elaborazione. CIG 818749027D.

VERBALE N. 3 Prot. n. 15022 del 03/07/2020

Addì 3 del mese di luglio duemilaventi alle ore 11:45 presso la Sala Gotelli posta al piano II del Palazzo Provinciale, via V. Veneto, 2, all'uopo aperto al pubblico, si è riunita la Commissione della gara in oggetto, nominata con determinazione delegata n. 520 del 26/06/2020 del Servizio Amministrazione Generale, Appalti e Contratti, TPL, Sanzioni amministrative, Espropri, presenti tutti i suoi componenti.

La commissione in seduta riservata, preso atto delle risultanze di cui al verbale n. 2 prot. 12171 del 29/05/2020, all'esito della quale risultano ammesse alle successive fasi di gara le seguenti ditte offerenti:

1) **Service Net 21 Srl con sede in Roma (RM) - P.IVA 14334911006**
2) **Ser.com Srl con sede in Cassino (FR) - PIVA 01920270616**
3) **Sarida Srl con sede in Sestri Levante (GE) – PIVA 01338160995**

La Commissione decide di definire come segue il metodo di esame delle offerte tecniche:

Il Presidente provvede a dare lettura dell'offerta proposta affinché ciascun componente possa prenderne piena cognizione esponendone le caratteristiche utili alla formulazione del punteggio, successivamente la Commissione procederà alla determinazione del punteggio da attribuire secondo le griglie predisposte nel disciplinare di gara.

Terminata la lettura dell'offerta tecnica, la Commissione, avendone preso approfondita cognizione decide di dar seguito alla valutazione della stessa.

La Commissione dà inizio alla valutazione procedendo secondo il metodo preliminarmente definito.

1) **SERVICENET21 srl con sede in Roma (RM) P. IVA 14334911006**

Il concorrente, ai sensi dell' articolo 53 D.lgs. 163/2006, esprime il diniego del diritto di accesso di ogni forma di divulgazione in relazione alle informazioni fornite dagli offerenti nell'ambito delle offerte ovvero a giustificazione delle medesime, che costituiscano, secondo motivata e comprovata dichiarazione dell'offerente, segreti tecnici e commerciali.

CRITERIO 1 – Funzionalita' del software proposto per la gestione del ciclo sanzionatorio: punti max 20

Alla luce di quanto letto, valutato e riportato viene attribuito il punteggio di 20.

CRITERIO 2 – Servizio di supporto al comando di P.L.: punti max 20

Viene valutata la gestione del servizio di supporto al Comando di P.L. con riguardo alla gestione del ciclo sanzionatorio ed integrazione del software con i dispositivi offerti e la tempistica delle lavorazioni.

L’offerta proposta e descritta nella relazione prodotta risulta ottima nel complesso con riferimento a tutti i parametri richiesti.

Alla luce di quanto letto, valutato e riportato viene attribuito il punteggio di 20.

CRITERIO 3 - Caratteristiche e funzionalità dei dispositivi proposti : punti max 20.

Alla luce di quanto letto, valutato e riportato viene attribuito il punteggio di 20.

CRITERIO 4 – Caratteristiche del servizio di gestione migliorie: punti max 10

Vengono valutate dettagliatamente le proposte migliorative inerenti il servizio inerente la sicurezza stradale e i servizi oggetto di gara.

L’offerta proposta e descritta nella relazione prodotta risulta complessivamente ottima con riferimento ai parametri richiesti.

Alla luce di quanto letto, valutato e riportato viene attribuito il punteggio di 10.

Si procede con la lettura ed indi valutazione della documentazione tecnica della ditta successiva.

2) SER.COM SRL con sede in Cassino (FR) - PIVA 01920270616

CRITERIO 1 – Funzionalita’ del software proposto per la gestione del ciclo sanzionatorio: punti max 20

Alla luce di quanto letto, valutato e riportato viene attribuito il punteggio di 20.

CRITERIO 2 – Servizio di supporto al comando di P.L.: punti max 20

Viene valutata la gestione del servizio di supporto al Comando di P.L. con riguardo alla gestione del ciclo sanzionatorio ed integrazione del software con i dispositivi offerti e la tempistica delle lavorazioni.

L’offerta proposta e descritta nella relazione prodotta risulta dettagliatamente esplicata e ottima nel contenuto proposto.

Alla luce di quanto letto, valutato e riportato viene attribuito il punteggio di 20.

CRITERIO 3 - Caratteristiche e funzionalità dei dispositivi proposti : punti max 20.

Alla luce di quanto letto, valutato e riportato viene attribuito il punteggio di 20.

CRITERIO 4 – Caratteristiche del servizio di gestione migliorie: punti max 10

Vengono valutate dettagliatamente le proposte migliorative inerenti il servizio inerente la sicurezza stradale e i servizi oggetto di gara.

L'offerta proposta e descritta nella relazione prodotta risulta argomentata con riferimento ai parametri richiesti.

Si rileva che Sercom Srl per quanto valutabile secondo quanto indicato al punto c) del criterio 3 ha dichiarato di poter utilizzare il sistema di rilevamento della velocità istantanea, in modalità bidirezionale, utilizzando un solo apparato che permetta il rilevamento delle infrazioni esclusivamente posteriormente mentre nella proposta migliorativa relativa al "Sistema di controllo totale dei veicoli della sicurezza del territorio urbano" a pag 6 ha asserito di mettere a disposizione il Sistema Validator, che utilizza il KRIA Event server, il quale non rileva le infrazioni esclusivamente posteriormente con unico apparato.

Alla luce di quanto letto, valutato e riportato viene attribuito il punteggio di 10.

Infine si conclude la lettura con la documentazione tecnica proposta dall'ultima ditta.

3) SARIDA SRL con sede in Sestri Levante (GE) – PIVA 01338160995

CRITERIO 1 – Funzionalita' del software proposto per la gestione del ciclo sanzionatorio: punti max 20

Alla luce di quanto letto, valutato e riportato viene attribuito il punteggio di 20.

CRITERIO 2 – Servizio di supporto al comando di P.L.: punti max 20

Viene valutata la gestione del servizio di supporto al Comando di P.L. con riguardo alla gestione del ciclo sanzionatorio ed integrazione del software con i dispositivi offerti e la tempistica delle lavorazioni.

L'offerta proposta e descritta nella relazione prodotta risulta complessivamente sufficiente con riferimento a tutti i parametri richiesti,.

Alla luce di quanto letto, valutato e riportato viene attribuito il punteggio di 12.

CRITERIO 3 - Caratteristiche e funzionalità dei dispositivi proposti : punti max 20.

Alla luce di quanto letto, valutato e riportato viene attribuito il punteggio di 14.

CRITERIO 4 – Caratteristiche del servizio di gestione migliorie: punti max 10

Vengono valutate dettagliatamente le proposte migliorative inerenti il servizio inerente la sicurezza stradale e i servizi oggetto di gara.

L'offerta proposta e descritta nella relazione prodotta risulta complessivamente sufficiente con riferimento ai parametri richiesti.

Alla luce di quanto letto, valutato e riportato viene attribuito il punteggio di 6.

La commissione, esauriti i lavori di valutazione in seduta riservata, alle ore 13:25 prosegue i lavori in seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche, come comunicato con nota prot. n. 14848 del 01/07/2020.

Preliminarmente si dà atto che al termine della fase di attribuzione del punteggio alle offerte tecniche, il punteggio conseguito da ciascuna ditta offerente è il seguente:

	DITTA	PUNTEGGIO O.T.
1	**SERVICENET21 s.r.l.**	70,00
2	**SER.COM SRL**	70,00
3	**SARIDA SRL**	52,00

Di seguito la commissione procede dando lettura dei ribassi offerti come risultano sulla

piattaforma Sintel provvedendo altresì a scaricare la documentazione allegata.

Busta 1) SERVICENET21 srl con sede in Roma (RM) P. IVA 14334911006

L'offerta è formulata secondo il modello allegato alla documentazione di gara; il ribasso offerto è pari al 25,11%, da applicarsi al prezzo a base di gara pari ad € 1.447.600,00, oltre € 10.000,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso oltre iva al 22%.

Busta 2) SER.COM SRL con sede in Cassino (FR) - PIVA 01920270616

L'offerta è formulata secondo il modello allegato alla documentazione di gara; il ribasso offerto è pari al 31,00%, da applicarsi al prezzo a base di gara pari ad € 1.447.600,00, oltre € 10.000,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso oltre iva al 22%.

Busta 3) SARIDA SRL con sede in Sestri Levante (GE) – PIVA 01338160995

L'offerta è formulata secondo il modello allegato alla documentazione di gara; il ribasso offerto è pari al 11,50%, da applicarsi al prezzo a base di gara pari ad € 1.447.600,00, oltre € 10.000,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso oltre iva al 22%.

La Commissione pertanto procede all'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta economica applicando la formula indicata al punto 23 del disciplinare di gara, all'unico ribasso proposto dalle ditte offerenti risultante dal modulo offerta allegato al portale Sintel.

Ultimate le operazioni di cui sopra, la Commissione determina la somma totale dei punteggi conseguiti dalle ditte offerenti:

	Ditta	Punteggio O.T.	Punteggio O.E.	Punteggio tot.
1	**SERVICENET21 srl**	70,00	24,30	**94,30**
2	**SER.COM SRL**	70,00	30,00	**100,00**
3	**SARIDA SRL**	52,00	11,12	**63,12**

La Commissione chiude le operazioni di gara alle ore 13:45, indicando che

l’offerente Ser.com s.r.l. con sede in Cassino (FR) - PIVA 01920270616 ha ottenuto il maggior punteggio;

il punteggio, così consegutio integra l’ipotesi di cui all’art. 97 comma 3 del D.lgs 50/2016.

Gli atti di agra sono quindi rimessi al RUP per valutare la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità delle offerte che appaiono anormalmente basse ex art. 97 comma 3 e segg. D. Lgs. 50/2016 e gli adempimenti conseguenti.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

La Spezia, 03/07/2020

Il Presidente della Commissione

F.to Marco Casarino_____

I membri esperti

F.to Luigi Bonotti _____

F.to Valentina Chiavacci_____

Il segretario verbalizzante

F.to Gaia Baruzzo_____