SETTORE AMMINISTRATIVO
Servizio Amministrazione Generale, Appalti e Contratti, TPL, Ato Rifiuti Sanzioni amministrative
Tel. 0187 742324/282/297
Email: provsp.benacci@provincia.sp.it
Pec: segre.contratti. provincia.laspezia@legalmail.it

PROVINCIA DELLA SPEZIA

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SUPPORTO ALLA REDAZIONE DEL PIANO DI BACINO DI TRASPORTO DELL'AMBITO TERRITORIALE SPEZZINO DEFINITO DAGLI ART. 7 COMMA 2 E 9 COMMA 1 DELLA LEGGE REGIONALE 7 NOVEMBRE 2013, N.33. CIG 74124757DF

VERBALE N. 3 Prot. n. 12912 del 10.05.2018

Addì 10 del mese maggio duemiladiciotto alle ore 8,40, presso l'ufficio del Servizio in epigrafe, sito al piano IV del Palazzo Provinciale, via Vittorio Veneto, 2, in seduta riservata, si è riunita la Commissione della gara in oggetto, presenti tutti i suoi componenti.

La Commissione prende atto, come da verbale n. 2 Prot. n. 12638 del 08.05.2018, di quanto segue:

- in data 08.05.2018 la Commissione, come sopra costituita, in seduta pubblica ha proceduto all'esame e all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche , verificando la regolarità di tutte cinque le offerte pervenute, secondo le indicazioni della lettera di invito, per poi proseguire i lavori in seduta riservata mediante lettura di ogni singola offerta, infine rinviando a successiva seduta per esprimere i punteggi da attribuire collegialmente ad ogni singola offerta per il fattore qualità, avendo preso approfondita cognizione di tutte le offerte in gara.

La Commissione a questo punto procede collegialmente alla determinazione del punteggio da attribuire ad ogni offerta per il fattore qualità, previa discussione collegiale della stessa e, tenuto conto di quanto stabilito nella lettera di invito e precisamente:

PARAMETRI QUALITATIVI(A+B+C) fattore ponderale 70

A) PROPOSTA METODOLOGICA PUNTI DA ATTRIBUIRE FINO A 30. La valutazione della Commissione è rilevata esclusivamente dalla *Relazione per la valutazione della proposta metodologica* assegnando il relativo punteggio avuto riguardo al seguente schema di valutazione.

DESCRIZIONE CRITERIO	MODALITÀ VALUTAZIONE	VALUTAZIONE
ELABORAZIONE SCHEMA PIANO DI LAVORO	Si terrà conto della capacità dell'operatore economico invitato di programmare le fasi dello sviluppo del lavoro in termini di sintesi e di capacità di analisi delle problematiche interessanti la redazione del piano	Eccellente 20 punti Ottimo 15 punti Buono 10 punti Sufficiente 5 punti Insufficiente 0
MODALITÀ DI REALIZZAZIONE DEL SUPPORTO ALL'UFFICIO	Sono valutate le modalità di interazione con l'ufficio competente e ne saranno rilevati gli aspetti logistici, la programmazione degli incontri, nonché quegli aspetti idonei a rilevare una concreta forma collaborazione	Eccellente 10 punti Ottimo 8 punti Buono 6 punti Sufficiente 1 punti Insufficiente 0

Data la complessità della redazione del piano si ritiene che per il suddetto elemento di valutazione l'operatore economico debba conseguire un punteggio almeno pari a 6. In caso contrario non si procederà alla ulteriore assegnazione di punteggi sugli altri elemento di valutazione.

B)ESPERIENZA PARAMETRO PREZZO PUNTI DA ATTRIBUIRE FINO A 10 punti
PER OGNI ATTO DI PIANIFICAZIONE INDICATO NELLO SCHEMA RIEPILOGATIVO DELL'ESPERIENZA 2 PUNTI (da inserire solo

C) GRUPPO DI LAVORO PUNTI DA ATTRIBUIRE FINO A 50 punti.
La valutazione della Commissione è rilevata esclusivamente dalla *Relazione descrittiva dle gruppo di lavoro* assegnando il relativo punteggio avuto riguardo al seguente schema di valutazione, elaborato in coerenza con la documentazione tecnica di cui al progetto di servizi ove è indicata la composizione delle professionalità delle quali si è tenuto conto nella valutazione dell'importo a base di gara. Essa è da intendersi quale indicazione del fabbisogno valutato.

DESCRIZIONE CRITERIO	MODALITÀ VALUTAZIONE	VALUTAZIONE
Descrizione gruppo di lavoro distinto per competenze	Sono valutate le esperienze professionali e la formazione specifica nell'ambito della competenza, indicando la tipologia della professionalità che la assume	
analisi economiche nel settore della mobilità	//////////////////////	Ottima 10 Buona 8 Sufficiente 6 Non è presente 0
pianificazione della mobilità e	//////////////////////	Ottima 10

dei trasporti		Buona 8 Sufficiente 6
analisi quantitative sistemi informativi territoriali e sistemi di elaborazioni dei dati sul territorio(tipo GIS)	//////////////////	Ottima 10 Buona 8 Sufficiente 6 Non è presente 0
contrattualistica pubblica/ sistemi di *governance* locale	//////////////////////	Ottima 10 Buona 8 Sufficiente 6 Non è presente 0
Altre competenze funzionali alla prestazione	//////////////////	Ottima 10 Buona 8 Sufficiente 6 Non è presente 0

Il gruppo di lavoro si intende validamente costituito laddove abbia almeno un soggetto competente nel settore della pianificazione dei trasporti.

E nelle risposte alle richieste di "Chiarimenti" e precisamente:

- **FRASE INCOMPLETA PUNTO 3 LETT. INVITO PROT N. 10453 DEL 13.04/2018**

al punto 3.MODALITA' DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE della lettera d'invito. In particolare al punto B) ESPERIENZA PARAMETRO PREZZO PUNTI DA ATTRIBUIRE FINO A 10 punti, viene riportata la seguente dicitura "PER OGNI ATTO DI PIANIFICAZIONE INDICATO NELLO SCHEMA RIEPILOGATIVO DELL'ESPERIENZA 2 PUNTI ***(da inserire solo***

la frase «***(da inserire solo*** » è un refuso di redazione.
Tuttavia al paragrafo che precede, in cui sono esposte le modalità di composizione dell'offerta è indicato quanto segue
2) Schema riepilogativo dell'esperienza maturata da redigersi preferibilmente secondo la seguente impostazione:

Ente committente	*Denominazione atto di pianificazione dei trasporti*	*Ambito di estensione del piano* *(sovracomunale/provinciale/regionale etc..)*	*Importo affidamento/Anno*

SI RICORDA CHE NON SARANNO OGGETTO DI VALUTAZIONE LE ESPERIENZE GIA' INDICATE AI FINI DEL POSSESSO DEL REQUISITO DI CAPACITÀ TECNICO PROFESSIONALE, PERTANTO NON DEVONO ESSERE INDICATE NELLO SCHEMA INSERITO NELLA BUSTA B:

Si intende specificare che oggetto di valutazione per l'elemento indicato sono solo le esperienze ulteriori a quelle da indicare ai fini del possesso del requisito di capacità tecnico professionale.

- **LA RELAZIONE DESCRITTIVA DEL GRUPPO DI LAVORO E RELATIVI CV**

Nella lettera di invito si fa riferimento alla relazione descrittiva del gruppo di lavoro e i curricula da allegare. Quindi si precisa che la corretta composizione dell'offerta prevede una relazione e tanti curricula quanti sono i componenti del gruppo di lavoro. SI RICHIAMA L'OPERATORE ECONOMICO AL RISPETTO DELLE MODALTA' DI STESURA DEGLI ELABORATI COSTITUENTI L'OFFERTA TECNICA.

Pertanto la Commissione, previa discussione ed all'unanimità, attribuisce i punteggi alle offerte in gara come di segutio esporto in ordine di elemento valutato.

Per l'elemento A) PROPOSTA METODOLOGICA PUNTI DA ATTRIBUIRE FINO A 30.

A1) elaborazione schema piano di lavoro: punti massimi da attribuire 20

Busta n. 1) T BRIDGE S.p.A. con sede in Genova – mandataria- del costituendo raggruppamento temporaneo di imprese con PARAGON – Paragon Business Advisors srl con sede in Bologna - mandante – del costituendo raggruppamento temporaneo di imprese: l'offerta risulta adeguata ai fabbisogni ed alle esigenze di cui al Capitolato speciale descrittivo e prestazionale e alle specifiche tecniche di cui alla relazione tecnico-progettuale.

Busta n. 2) TAGES Soc. Coop. con sede in San Giuliano Terme (PI): l'offerta risulta adeguata ai fabbisogni ed alle esigenze di cui al Capitolato speciale descrittivo e prestazionale e alle specifiche tecniche di cui alla relazione tecnico-progettuale.

Busta n. 3) Te.MA - Territorio Mobilità Ambiente srl con sede in Genova - mandataria - del costituendo raggruppamento temporaneo di imprese con Redas Engineering srl con sede in Genova - mandante –del costituendo raggruppamento temporaneo di imprese: l'offerta risulta ampiamente rispondente ai fabbisogni ed alle esigenze di cui al Capitolato speciale descrittivo e prestazionale e alle specifiche tecniche di cui alla relazione tecnico-progettuale.

Busta n. 4) ALEPH SRL con sede in Firenze: l'offerta risulta adeguata ai fabbisogni ed alle esigenze di cui al Capitolato speciale descrittivo e prestazionale e alle specifiche tecniche di cui alla relazione tecnico-progettuale.

Busta n. 5) LEM REPLY S.r.l. con sede in Torino: l'offerta risulta ampiamente rispondente ai fabbisogni ed alle esigenze di cui al Capitolato speciale descrittivo e prestazionale e alle specifiche tecniche di cui alla relazione tecnico-progettuale.

A2) modalità di realizzazione del supporto all'ufficio: punti massimi da attribuire 10

Busta n. 1) T BRIDGE S.p.A. con sede in Genova – mandataria- del costituendo raggruppamento temporaneo di imprese con PARAGON – Paragon Business Advisors srl con sede in Bologna - mandante – del costituendo raggruppamento temporaneo di imprese: l'offerta risulta ampiamente rispondente ai fabbisogni ed

alle esigenze di cui al Capitolato speciale descrittivo e prestazionale e alle specifiche tecniche di cui alla relazione tecnico-progettuale.

Busta n. 2) TAGES Soc. Coop. con sede in San Giuliano Terme (PI): l'offerta risulta ampiamente rispondente ai fabbisogni ed alle esigenze di cui al Capitolato speciale descrittivo e prestazionale e alle specifiche tecniche di cui alla relazione tecnico-progettuale.

Busta n. 3) Te.MA - Territorio Mobilità Ambiente srl con sede in Genova - mandataria - del costituendo raggruppamento temporaneo di imprese con Redas Engineering srl con sede in Genova - mandante –del costituendo raggruppamento temporaneo di imprese: l'offerta risulta ampiamente rispondente ai fabbisogni ed alle esigenze di cui al Capitolato speciale descrittivo e prestazionale e alle specifiche tecniche di cui alla relazione tecnico-progettuale.

Busta n. 4) ALEPH SRL con sede in Firenze: l'offerta risulta ampiamente rispondente ai fabbisogni ed alle esigenze di cui al Capitolato speciale descrittivo e prestazionale e alle specifiche tecniche di cui alla relazione tecnico-progettuale.

Busta n. 5) LEM REPLY S.r.l. con sede in Torino: l'offerta risulta ampiamente rispondente ai fabbisogni ed alle esigenze di cui al Capitolato speciale descrittivo e prestazionale e alle specifiche tecniche di cui alla relazione tecnico-progettuale.

Per l'elemento B) ESPERIENZA PARAMETRO PREZZO PUNTI DA ATTRIBUIRE FINO A 10 punti

Busta n. 1) T BRIDGE S.p.A. con sede in Genova – mandataria- del costituendo raggruppamento temporaneo di imprese con PARAGON – Paragon Business Advisors srl con sede in Bologna - mandante – del costituendo raggruppamento temporaneo di imprese: punti 10

Busta n. 2) TAGES Soc. Coop. con sede in San Giuliano Terme (PI): punti 10

Busta n. 3) Te.MA - Territorio Mobilità Ambiente srl con sede in Genova - mandataria - del costituendo raggruppamento temporaneo di imprese con Redas Engineering srl con sede in Genova - mandante –del costituendo raggruppamento temporaneo di imprese: punti 10

Busta n. 4) ALEPH SRL con sede in Firenze: punti 10

Busta n. 5) LEM REPLY S.r.l. con sede in Torino: punti 10

Per l'elemento C) GRUPPO DI LAVORO PUNTI DA ATTRIBUIRE FINO A 50 punti.

C1) analisi economiche nel settore della mobilità: punti massimi da attribuire 10

Busta n. 1) T BRIDGE S.p.A. con sede in Genova – mandataria- del costituendo raggruppamento temporaneo di imprese con PARAGON – Paragon Business Advisors srl con sede in Bologna - mandante – del costituendo raggruppamento temporaneo di imprese: l'offerta risulta adeguata ai fabbisogni ed alle esigenze di cui al Capitolato speciale descrittivo e prestazionale e alle specifiche tecniche di cui alla relazione tecnico-progettuale.

Busta n. 2) TAGES Soc. Coop. con sede in San Giuliano Terme (PI): l'offerta risulta adeguata ai fabbisogni ed alle esigenze di cui al Capitolato speciale descrittivo e prestazionale e alle specifiche tecniche di cui alla relazione tecnico-progettuale.

Busta n. 3) Te.MA - Territorio Mobilità Ambiente srl con sede in Genova - mandataria - del costituendo raggruppamento temporaneo di imprese con Redas Engineering srl con sede in Genova - mandante –del costituendo raggruppamento temporaneo di imprese: l'offerta risulta adeguata ai fabbisogni ed alle esigenze di cui al Capitolato speciale descrittivo e prestazionale e alle specifiche tecniche di cui alla relazione tecnico-progettuale.

Busta n. 4) ALEPH SRL con sede in Firenze: l'offerta risulta adeguata alle indicazioni della lettera invito

Busta n. 5) LEM REPLY S.r.l. con sede in Torino: l'offerta risulta adeguata ai fabbisogni ed alle esigenze di cui al Capitolato speciale descrittivo e prestazionale e alle specifiche tecniche di cui alla relazione tecnico-progettuale.

C2) pianificazione della mobilità e dei trasporti: punti massimi da attribuire 10

Busta n. 1) T BRIDGE S.p.A. con sede in Genova – mandataria- del costituendo raggruppamento temporaneo di imprese con PARAGON – Paragon Business Advisors srl con sede in Bologna - mandante – del costituendo raggruppamento

temporaneo di imprese: l'offerta risulta adeguata ai fabbisogni ed alle esigenze di cui al Capitolato speciale descrittivo e prestazionale e alle specifiche tecniche di cui alla relazione tecnico-progettuale.

Busta n. 2) TAGES Soc. Coop. con sede in San Giuliano Terme (PI): l'offerta risulta adeguata ai fabbisogni ed alle esigenze di cui al Capitolato speciale descrittivo e prestazionale e alle specifiche tecniche di cui alla relazione tecnico-progettuale.

Busta n. 3) Te.MA - Territorio Mobilità Ambiente srl con sede in Genova - mandataria - del costituendo raggruppamento temporaneo di imprese con Redas Engineering srl con sede in Genova - mandante –del costituendo raggruppamento temporaneo di imprese: l'offerta risulta adeguata ai fabbisogni ed alle esigenze di cui al Capitolato speciale descrittivo e prestazionale e alle specifiche tecniche di cui alla relazione tecnico-progettuale.

Busta n. 4) ALEPH SRL con sede in Firenze: l'offerta risulta adeguata alle indicazioni della lettera invito

Busta n. 5) LEM REPLY S.r.l. con sede in Torino: l'offerta risulta adeguata ai fabbisogni ed alle esigenze di cui al Capitolato speciale descrittivo e prestazionale e alle specifiche tecniche di cui alla relazione tecnico-progettuale.

C3) analisi quantitative sistemi informativi territoriali e sistemi di elaborazioni dei dati sul territorio(tipo GIS): punti massimi da attribuire 10

Busta n. 1) T BRIDGE S.p.A. con sede in Genova – mandataria- del costituendo raggruppamento temporaneo di imprese con PARAGON – Paragon Business Advisors srl con sede in Bologna - mandante – del costituendo raggruppamento temporaneo di imprese: l'offerta risulta adeguata ai fabbisogni ed alle esigenze di cui al Capitolato speciale descrittivo e prestazionale e alle specifiche tecniche di cui alla relazione tecnico-progettuale.

Busta n. 2) TAGES Soc. Coop. con sede in San Giuliano Terme (PI): l'offerta risulta adeguata ai fabbisogni ed alle esigenze di cui al Capitolato speciale descrittivo e prestazionale e alle specifiche tecniche di cui alla relazione tecnico-progettuale.

Busta n. 3) Te.MA - Territorio Mobilità Ambiente srl con sede in Genova - mandataria - del costituendo raggruppamento temporaneo di imprese con Redas Engineering srl con sede in Genova - mandante –del costituendo raggruppamento temporaneo di imprese: l'offerta risulta adeguata ai fabbisogni ed alle esigenze di cui al Capitolato speciale descrittivo e prestazionale e alle specifiche tecniche di cui alla relazione tecnico-progettuale.

Busta n. 4) ALEPH SRL con sede in Firenze: l'offerta risulta adeguata alle indicazioni della lettera invito

Busta n. 5) LEM REPLY S.r.l. con sede in Torino: l'offerta risulta adeguata ai fabbisogni ed alle esigenze di cui al Capitolato speciale descrittivo e prestazionale e alle specifiche tecniche di cui alla relazione tecnico-progettuale.

C4) contrattualistica pubblica/ sistemi di *governance* locale: punti massimi da attribuire 10

Busta n. 1) T BRIDGE S.p.A. con sede in Genova – mandataria- del costituendo raggruppamento temporaneo di imprese con PARAGON – Paragon Business Advisors srl con sede in Bologna - mandante – del costituendo raggruppamento temporaneo di imprese: l'offerta risulta adeguata ai fabbisogni ed alle esigenze di cui al Capitolato speciale descrittivo e prestazionale e alle specifiche tecniche di cui alla relazione tecnico-progettuale.

Busta n. 2) TAGES Soc. Coop. con sede in San Giuliano Terme (PI): l'offerta risulta adeguata ai fabbisogni ed alle esigenze di cui al Capitolato speciale descrittivo e prestazionale e alle specifiche tecniche di cui alla relazione tecnico-progettuale.

Busta n. 3) Te.MA - Territorio Mobilità Ambiente srl con sede in Genova - mandataria - del costituendo raggruppamento temporaneo di imprese con Redas Engineering srl con sede in Genova - mandante –del costituendo raggruppamento temporaneo di imprese: l'offerta risulta adeguata ai fabbisogni ed alle esigenze di cui al Capitolato speciale descrittivo e prestazionale e alle specifiche tecniche di cui alla relazione tecnico-progettuale.

Busta n. 4) ALEPH SRL con sede in Firenze: l'offerta risulta adeguata ai fabbisogni ed alle esigenze di cui al Capitolato speciale descrittivo e prestazionale e alle specifiche tecniche di cui alla relazione tecnico-progettuale.

Busta n. 5) LEM REPLY S.r.l. con sede in Torino: l'offerta risulta adeguata ai fabbisogni ed alle esigenze di cui al Capitolato speciale descrittivo e prestazionale e alle specifiche tecniche di cui alla relazione tecnico-progettuale.

C5) Altre competenze funzionali alla prestazione: punti massimi da attribuire 10

Busta n. 1) T BRIDGE S.p.A. con sede in Genova – mandataria- del costituendo raggruppamento temporaneo di imprese con PARAGON – Paragon Business Advisors srl con sede in Bologna - mandante – del costituendo raggruppamento temporaneo di imprese: l'offerta risulta adeguata ai fabbisogni ed alle esigenze di cui al Capitolato speciale descrittivo e prestazionale e alle specifiche tecniche di cui alla relazione tecnico-progettuale.

Busta n. 2) TAGES Soc. Coop. con sede in San Giuliano Terme (PI): l'offerta risulta sufficientemente rispondente ai fabbisogni ed alle esigenze di cui al Capitolato speciale descrittivo e prestazionale e alle specifiche tecniche di cui alla relazione tecnico-progettuale.

Busta n. 3) Te.MA - Territorio Mobilità Ambiente srl con sede in Genova - mandataria - del costituendo raggruppamento temporaneo di imprese con Redas Engineering srl con sede in Genova - mandante –del costituendo raggruppamento temporaneo di imprese: l'offerta risulta sufficientemente rispondente ai fabbisogni ed alle esigenze di cui al Capitolato speciale descrittivo e prestazionale e alle specifiche tecniche di cui alla relazione tecnico-progettuale.

Busta n. 4) ALEPH srl con sede in Firenze: l'offerta risulta sufficientemente rispondente ai fabbisogni ed alle esigenze di cui al Capitolato speciale descrittivo e prestazionale e alle specifiche tecniche di cui alla relazione tecnico-progettuale.

Busta n. 5) LEM REPLY S.r.l. con sede in Torino: l'offerta risulta sufficientemente rispondente ai fabbisogni ed alle esigenze di cui al Capitolato

speciale descrittivo e prestazionale e alle specifiche tecniche di cui alla relazione tecnico-progettuale.

Svolte le osservazioni di cui sopra i Commissari raccolgono in un unico prospetto i punteggi coerenti con quanto osservato.

	T BRIDGE S.p.A. PARAGON srl	**TAGES Soc. Coop.**	**Te.MA srl Redas Engineering srl**	**ALEPH srl**	**LEM REPLY S.r.l.**
ELABORAZIONE SCHEMA PIANO DI LAVORO	10	10	15	10	15
MODALITÀ DI REALIZZAZIONE DEL SUPPORTO ALL'UFFICIO	8	8	8	8	8
ESPERIENZA	10	10	10	10	10
ANALISI ECONOMICHE NEL SETTORE DELLA MOBILITÀ	8	8	8	8	8
PIANIFICAZIONE DELLA MOBILITÀ E DEI TRASPORTI	8	8	8	8	8
ANALISI QUANTITATIVE SISTEMI INFORMATIVI TERRITORIALI E SISTEMI DI ELABORAZIONI DEI DATI SUL TERRITORIO(TIPO GIS)	8	8	8	8	8
CONTRATTUALISTICA PUBBLICA/ SISTEMI DI *GOVERNANCE* LOCALE	8	8	8	8	8
ALTRE COMPETENZE FUNZIONALI ALLA PRESTAZIONE	8	6	6	6	6

A conclusione della valutazione è attribuito per somma dei punteggi dei singoli elementi il seguente punteggio totale:

T BRIDGE S.p.A. PARAGON srl	**68/90**
TAGES Soc. Coop.	**66/90**
Te.MA srl Redas Engineering srl	**71/90**
ALEPH srl	**66/90**
LEM REPLY S.r.l.	**71/90**

La seduta si chiude alle ore 10.00.

Le buste sono consegnate al Responsabile del Servizio Amministrazione Generale, Appalti e Contratti, TPL, Ato Rifiuti Sanzioni amministrative che ha cura di riporle in armadio chiuso presso proprio ufficio.

La Spezia, 10 maggio 2018

Letto, confermato e sottoscritto

Il presidente della Commissione

Gianluca Rinaldi_____

I membri

Maria Elena Casentini_____

Barbara Castagna – segretario verbalizzante _____